



**Dienst Regulering van het Spoorwegvervoer en
van de Exploitatie van de Luchthaven Brussel-Nationaal**

Beslissing 2024-03-S

**in het kader van de controleopdracht naar de 'Algemene Voorwaarden dienstverlening
trieerinstallatie Antwerpen-Noord' van Lineas**

Inhoud

1. Onderwerp.....	2
2. Feiten en retroacta	2
3. Wettelijke basis.....	2
4. Analyse opmerkingen Lineas op rapporten Dienst Regulering	3
4.1 Wettelijk vereiste aanpassingen.....	4
4.2 Aanbevelingen	10
5. Beslissing.....	12
6. Beroepsmogelijkheid	13

1. Onderwerp

1. De Dienst Regulering van het Spoorwegvervoer en van de Exploitatie van de Luchthaven Brussel-Nationaal – hierna de Dienst Regulering – startte op 24 april 2023 een controleopdracht naar het document ‘Algemene voorwaarden dienstverlening trierinstallatie Antwerpen-Noord’ – hierna de algemene voorwaarden – van Lineas NV. Het doel van deze controleopdracht was na te gaan of de bepalingen die zijn opgenomen in de algemene voorwaarden in overeenstemming zijn met de heersende wetgeving.
2. Deze controleopdracht is enkel gericht op de niet tarifaire bepalingen in de algemene voorwaarden. De tarieven opgenomen in de algemene voorwaarden vormen het onderwerp van een aparte controleopdracht.

2. Feiten en retroacta

3. De Dienst Regulering lichtte Lineas op 24 april 2023 via aangetekend schrijven in van de opstart van een controleopdracht naar de algemene voorwaarden.
4. Op 18 september 2023 werd een eerste rapport overgemaakt aan Lineas. De Dienst Regulering ontving op 30 oktober 2023 de reactie van Lineas op dit rapport.
5. Op respectievelijk 28 november 2023 en 17 januari 2024 werden echter nieuwe versies van de algemene voorwaarden gepubliceerd. De aanpassingen die in de deze versies werden doorgevoerd wierpen nieuwe vragen op, waardoor de Dienst Regulering zich genoodzaakt zag bijkomende vragen te stellen aan Lineas en dus ook een nieuw rapport op te stellen. Dit nieuwe aanvullende rapport werd op 20 februari 2024 overgemaakt aan Lineas.
6. Op 29 februari 2024 ontving de Dienst Regulering de reactie van Lineas op het aanvullende rapport. Op 19 maart lichtte de Dienst Regulering Lineas in dat hij over alle relevante informatie beschikte voor het nemen van een beslissing.

3. Wettelijke basis

7. Op basis van artikel 62, §3, 1° van de wet van 30 augustus 2013 houdende de Spoorcodex – hierna de Spoorcodex – controleert de Dienst Regulering of de netverklaring in overeenstemming is met de Spoorcodex en zijn uitvoeringsbesluiten.
8. Conform artikel 63, §3 van de Spoorcodex kan de Dienst Regulering in uitvoering van zijn opdrachten inzake controle alle maatregelen nemen die nodig zijn, met inbegrip van bewarende maatregelen en bestuurlijke boetes, om een einde te stellen aan de inbreuken op de netverklaring en onder meer inzake toegang tot dienstvoorzieningen overeenkomstig artikel 9.
9. Volgens artikel 65 van de Spoorcodex beslist het toezichthoudende orgaan in de gevallen bedoeld in art. 63, §3, na de betrokken partijen te hebben gehoord, binnen zes weken na ontvangst van alle relevante inlichtingen.

10. Artikel 62, §3 geeft de Dienst Regulering in punt 9° de bevoegdheid om de toegang tot de diensten en hun heffingen overeenkomstig artikel 9 van de Spoorcodex te controleren.
11. Artikel 21 van de Spoorcodex bepaalt dat de netverklaring informatie voor toegang tot dienstvoorzieningen die zijn aangesloten op het net van de infrastructuurbeheerder, en voor de dienstverlening in die voorzieningen bevat.
12. Bijlage 2 van de Spoorcodex somt de informatie op die in de netverklaring dient te worden opgenomen. In punt 6 van bijlage 2 wordt opgelegd dat de netverklaring een hoofdstuk dient te bevatten met informatie over de toegang tot en de tarieven voor de in bijlage 1 bedoelde voorzieningen. De exploitanten van voorzieningen die niet onder de infrastructuurbeheerder ressorteren, stellen de infrastructuurbeheerder in kennis van de informatie over de tarieven voor de toegang tot de voorziening en de aangeboden diensten en van de informatie inzake de technische toegangsvoorwaarden die in de netverklaring moet worden opgenomen, of van het adres van een website waar die informatie beschikbaar is.
13. Uitvoeringsverordening (EU) 2017/2177 van de Commissie van 22 november 2017 betreffende de toegang tot dienstvoorzieningen en spoorgebonden diensten – hierna de Uitvoeringsverordening - lijst in haar artikel 4 de informatie op die door exploitanten van een dienstvoorziening minstens moet gepubliceerd worden. Artikel 5 van deze Uitvoeringsverordening legt op dat exploitanten de beschrijving van hun dienstvoorzieningen publiek beschikbaar dienen te stellen.

4. Analyse opmerkingen Lineas op rapporten Dienst Regulering

14. Volgens de uitvoeringsverordening dient elke exploitant van een dienstvoorziening overeenkomstig artikels 4 en 5 een beschrijving van de dienstvoorziening op te stellen en te publiceren. De algemene voorwaarden van Lineas vormen een dergelijke beschrijving van de dienstvoorziening. De Dienst Regulering is in zijn onderzoek nagegaan of deze beschrijving van de dienstvoorziening in overeenstemming is met de wetgeving.
15. In de rapporten die werden opgesteld in het kader van deze controleopdracht stelde de Dienst Regulering vast dat de algemene voorwaarden nog niet volledig voldeden aan de wettelijke vereisten en dat bepaalde informatie ontbrak, onjuist of onvolledig was.
16. Hieronder zal worden geanalyseerd of de reactie van Lineas op de opmerkingen uit de rapporten voldoen en/of de door de rapporten gevraagde aanpassingen reeds werden doorgevoerd. In de nieuwe versies hield Lineas ook reeds rekening met enkele van de in het eerste rapport gemaakte opmerkingen. Dit wordt ook meegenomen in de analyse.
17. De eerste 19 punten hieronder handelen over cruciale opmerkingen uit de rapporten die rechtstreeks gelinkt zijn aan wettelijke vereisten. De laatste 6 punten betreffen aanbevelingen die Lineas aan de algemene voorwaarden zou kunnen doorvoeren om ze transparanter en gebruiksvriendelijker te maken, maar die niet verplicht zijn door de wetgeving.
18. Lineas volgde reeds twee van de door de Dienst Regulering gemaakte aanbevelingen op en paste de algemene voorwaarden reeds aan om aan hieraan te voldoen (publicatie van één enkel document als beschrijving van de dienstvoorziening en publicatie op makkelijk vindbare plek op de website). Deze opmerkingen uit het eerste rapport worden hieronder daarom niet behandeld.

4.1 Wettelijk vereiste aanpassingen

1. Ontbreken van de correcte link naar netverklaring van Infrabel;
19. De Dienst Regulering stelde vast dat de algemene voorwaarden op verschillende plaatsen de verkeerde link naar de netverklaring van Infrabel bevatte en dat deze link ook niet werkte.
20. De Dienst Regulering stelde vast dat de nieuwe versies reeds de juiste, en werkende, link bevatten. Echter is dit niet het geval in punt 1.1., in het punt over zelfvoorziening. Hier wordt enkel verwezen naar bijlage 4.1. van de netverklaring terwijl er ook een link zou moeten voorzien worden naar bijlage 4.2. dat specifiek over de zelfvoorziening handelt.
21. **De Dienst Regulering vraagt om in punt 1.1. ook een link naar bijlage 4.2. van de netverklaring van Infrabel op te nemen.**
2. Ontbreken van informatie over de technische kenmerken die enkel bij Lineas ressorteren
22. In de algemene voorwaarden wordt voor de technische kenmerken van de installatie enkel verwezen naar het document van Infrabel. Echter is ook Lineas verantwoordelijk voor bepaalde technische informatie (zoals over de rangeerlocomotieven). In haar reactie gaf Lineas aan dat er ook een beschrijving van de technische kenmerken waarvoor zij verantwoordelijk zijn (zoals de rangeerlocomotieven) zal opgenomen worden in de algemene voorwaarden.
23. **De Dienst Regulering vraagt Lineas om de informatie over de technische kenmerken die enkel bij Lineas ressorteren op te nemen in de algemene voorwaarden.**
3. Clausule vrijwaring van schade ten gevolge van gebrekkig onderhoud
24. Punt 2.1. van de algemene voorwaarden stelde dat de klant Lineas vrijwaart voor alle vastgestelde schade en gevolgschade die aan gebrekkig onderhoud van de heuvel te wijten zijn, terwijl de klant zelf niet verantwoordelijk is voor het onderhoud van de heuvel. De Dienst Regulering was van mening dat een dergelijke clausule niet thuishoort in een beschrijving van een dienstvoorziening, wat deze algemene voorwaarden zijn.
25. Lineas argumenteerde dat artikel 2.1. als doel had te vermijden dat zij uiteindelijk de kosten zouden dragen voor kosten aan wagons terwijl zij daar niet aansprakelijk voor zijn. In het bijzonder voor schade aan de wagons vanwege slecht onderhoud van de heuvel welke een bevoegdheid van Infrabel is. Lineas verwijst eveneens naar artikel 8 van de Algemene Voorwaarden van Infrabel waarin wordt gesteld dat de exploitant Infrabel vrijwaart van alle aanspraken van derden in het kader van het gebruik van de installatie. Lineas zag zich hierdoor genooddaakt om ook een clausule op te nemen om hun aansprakelijkheid te beperken.
26. Lineas stelt voor om volgende aanpassing aan de tekst te doen: 'Klant SO kan geen aanspraak maken op BND voor eventuele vastgestelde schade en gevolgschade aan de wagons welke aan gebrekkig onderhoud van de infrastructuur van de heuvel te wijten zijn'.
27. Met betrekking tot de noodzaak een dergelijke clausule te hebben verwijst Lineas naar een lezing van de rechtspraak waar wordt gesteld dat schade, en de afhandeling daarvan, bij overeenkomst kan worden geregeld. Het bestaansrecht van de clausule kan volgens Lineas dan ook niet betwist worden.

28. De Dienst Regulering stelt ook vast dat de tekst in de nieuwe versie van 17 januari 2024 reeds werd aangepast overeenkomstig bovenstaande voorstel. Daarnaast wordt nu ook verwezen naar andere overeenkomsten die het spoorvervoer regelen (i.e. ATTI en GCU). Deze nieuwe tekst is een duidelijke verbetering.
29. De Dienst Regulering wenst erop te wijzen dat in het rapport enkel wordt gesteld dat een dergelijke clausule niet in de algemene voorwaarden thuishoort, maar eerder in een apart contract, zoals bijvoorbeeld het modelcontract dat hieronder wordt aanbevolen.
30. **De Dienst Regulering blijft bij zijn mening dat het aangewezen lijkt om dergelijke bepalingen uit de beschrijving van de dienstvoorziening te laten en op te nemen in een apart contract.**

4. Bepaling onder 6.5 is niet in lijn met de wetgeving

31. Punt 6.5 van de algemene voorwaarden beperkt de toegang tot de dienst 'enkele heuveling' tot klanten die een maandgemiddelde van minimum 10 wagons per trein halen. Indien dit niet het geval is wordt de dienst gefactureerd als sequencing. De Dienst Regulering is van mening dat conform artikel 10 punt 2 van de Uitvoeringsverordening verzoeken voor verlening van een dienst niet kunnen geweigerd worden wanneer er capaciteit beschikbaar is.
32. Lineas voert in haar antwoord aan dat geen enkele boeking van de enkele heuveling niet aanvaard zal worden. Echter indien de trein systematisch een gemiddelde van minder dan 10 wagons heeft, zullen deze wagons vanaf de maand daarna als sequencing worden beschouwd. Het doel hiervan is alle bestemmingen te kunnen bedienen en bepaalde partijen niet tot het gebruik van de dienstvoorziening uit te sluiten. Ze halen ook aan dat er voor treinen met een maandgemiddelde dat lager is dan 10 wagons er geen beschikbare operationele capaciteit is, want daardoor zou het aantal mogelijke eindbestemmingen lager worden dan operationeel nodig is.
33. De Dienst Regulering heeft de argumenten van Lineas bestudeert maar blijft bij zijn standpunt dat het niet kan om capaciteit te weigeren indien deze beschikbaar is. Als een trein, die in een bepaalde maand een gemiddelde van minder dan 10 wagons heeft, de maand erop behandeld wordt maar in een andere dienstcategorie, wil dit zeggen dat er wel degelijk capaciteit beschikbaar is in de dienstvoorziening. De trein zal, zoals Lineas aangaf, wel degelijk worden behandeld, maar in een duurdere categorie.
34. **De Dienst Regulering is daarom van mening dat de bepaling onder 6.5 niet in lijn is met de wetgeving en dan meer bepaald artikel 10 punt 2 van de uitvoeringsverordening.**

5. Termijn voor het indienen van aanvragen voor de jaardienst

35. De Dienst Regulering vroeg in zijn eerste rapport aan Lineas om een meer realistische termijn voor het indienen van aanvragen voor de jaardienst in te stellen, in lijn met de door Infrabel gehanteerde termijnen voor de jaarplanning. Lineas gaf in haar reactie aan dat er hierover een werkgroep zal worden opgestart met Infrabel en Railport waarin ook de procedure voor het aanvragen van de jaardienst zal bekeken worden.
36. **De Dienst Regulering vraagt Lineas om deze werkzaamheden zo snel mogelijk op te starten teneinde een realistischere termijn in te kunnen stellen voor de aanvragen voor de jaardienst.**

6. Termijn voor uitsturen ontvangstbevestiging

37. De Dienst Regulering stelde vast dat de termijn voor het versturen van een ontvangstbevestiging niet in lijn is met zijn Beslissing D-2021-04-S, die de maximale periode om voor het versturen van een dergelijke ontvangstbevestiging en het al dan niet volledig zijn van een aanvraag, vastlegt op 5 werkdagen.

Lineas stelt in haar reactie een termijn van 10 dagen voor omwille van de specifieke situatie op de heuvel en in de Haven.

38. **Er is echter geen afwijking mogelijk van bovenstaande beslissing. De Dienst Regulering vraagt dan ook dat Lineas zich in lijn stelt met Beslissing D-2021-04-S.**

7. Verduidelijken van bepalingen met betrekking tot de operationele overeenkomst

39. In het rapport werd gevraagd om de tekst van de algemene voorwaarden aan te passen om te verduidelijken dat ook zonder lopende operationele overeenkomst capaciteit kan worden aangevraagd en dat indien er nog geen operationele overeenkomst is, deze kan worden opgesteld. Daarnaast diende ook te worden verduidelijkt dat een lopende operationele overeenkomst kan worden aangepast indien nodig.

Lineas gaf in haar reactie aan dat de tekst van de algemene voorwaarden zal worden aangepast om het bovenstaande duidelijk te maken.

40. **De Dienst Regulering vraagt Lineas om de tekst van de algemene voorwaarden aan te passen zodat aan bovenstaande tegemoet wordt gekomen.**

8. Proces opstellen aansluitingsplan verder uitwerken evenals de rollen en bevoegdheden van alle betrokken actoren

41. In het rapport werd vastgesteld dat het proces voor het opstellen van het aansluitingsplan nog onvoldoende uitgewerkt werd in de algemene voorwaarden. Daarnaast was er ook nog veel onduidelijkheid over de bevoegdheden en rollen van alle betrokken partijen in dit proces (Lineas, Infrabel, Port of Antwerp-Bruges (hierna PoAB) en terminals).

42. Lineas antwoordde hierop dat er een werkgroep zal worden opgestart om de rollen te bespreken, verder uit te werken, en om ervoor te zorgen dat alle actoren dezelfde invulling ervan geven. De Dienst Regulering merkt op dat de terminals hier blijkbaar niet bij betrokken zullen worden, alhoewel zij hier ook een rol krijgen toebedeeld in de algemene voorwaarden (bij picking).

43. **De Dienst Regulering vraagt om het proces van het opstellen van het aansluitingsplan verder uit te werken zodat het duidelijk is hoe dit in de praktijk verloopt. Essentieel hierbij is dat alle actoren die hierbij betrokken zijn duidelijk weten wat hun rol en bevoegdheden zijn in dit proces.**

9. Beperking aanvragen picking

44. In de algemene voorwaarden wordt gesteld dat teneinde het efficiënt gebruik van de sporen te vrijwaren er maximaal één pickingslot per dag per terminal/verlader wordt voorzien. De

Dienst Regulering stelde in haar rapport dat beperking van de capaciteit die een klant kan aanvragen niet conform de Uitvoeringsverordening, en meer bepaald artikel 10 punt 2, is.

45. Lineas argumenteerde in haar antwoord dat het hier niet om een beperking van de capaciteit gaat, maar dat het hier om een 'leveringslot' gaat. Het gaat hier meer bepaald om af te spreken wanneer de te pikken wagons klaar dienen gesteld te worden per dag. Lineas stelt voor om de algemene voorwaarden in die zin te verduidelijken en te vermelden dat het hier niet om capaciteitssloten voor een heuveldienst gaat, maar om een tijdstip voor het klaarzetten van de gepikte wagons.
46. **De Dienst Regulering vraagt Lineas om de algemene voorwaarden in deze zin aan te passen, zodanig dat duidelijk wordt dat het hier niet gaat om een beperking van de mogelijkheid om capaciteit aan te vragen.**

10. Verwijzing naar documenten van Infrabel heuvelportaal

47. In zijn rapport vroeg de Dienst Regulering om de informatie met betrekking tot het heuvelportaal van Infrabel, dat wordt vermeld in punt 5.4., te vermelden. Lineas verduidelijkte in haar antwoord dat dit heuvelportaal enkel een informatief portaal is dat niet gebruikt dient te worden om de heuveldiensten te kunnen gebruiken. Lineas gaf echter ook aan reeds contact opgenomen te hebben met Infrabel en Railport om de informatie over dit portaal te verkrijgen teneinde dit toe te voegen aan de algemene voorwaarden.
48. De Dienst Regulering is van mening dat, zelfs indien het heuvelportaal niet dient te worden gebruikt, het nuttig is om deze informatie toe te voegen aan de algemene voorwaarden, zodat de klant weet waar hij informatie over en/of toegang tot dit portaal kan terugvinden.
49. **De Dienst Regulering vraagt Lineas dan ook om in de algemene voorwaarden de informatie, of een verwijzing naar waar de informatie kan gevonden worden, over het heuvelportaal toe te voegen.**

11. Vertrouwelijkheids- en data uitwisselingsovereenkomst toevoegen

50. Naast de informatie over het heuvelportaal ontbrak in het punt 5.1. ook de informatie over de vertrouwelijkheids- en data uitwisselingsovereenkomst die ondertekend moet worden tussen de klant, Lineas, Infrabel en PoAB. Aangezien dit een toegangsvoorwaarde is, is het essentieel dat de informatie over deze overeenkomsten (of een link ernaar) wordt voorzien in de algemene voorwaarden.
51. Lineas gaf in haar reactie aan dat zij in deze materie (mede-) afhankelijk zijn van Infrabel en Railport (i.e. PoAB). Lineas ging echter haar verantwoordelijkheid opnemen en deze informatie zo snel mogelijk toevoegen aan de algemene voorwaarden.
52. **De Dienst Regulering vraagt Lineas om de informatie over de vertrouwelijkheids- en data uitwisselingsovereenkomst toe te voegen aan de algemene voorwaarden.**

12. Procedure voor onoplosbare conflicten picking uitwerken evenals de rol en bevoegdheid van alle betrokken actoren

53. In punt 4.1. van de algemene voorwaarden staat dat onoplosbare conflicten bij de picking dienst zullen worden behandeld door de PoAB en de terminals. In haar onderzoek stelde de

Dienst Regulering vast dat noch de PoAB, noch Lineas een duidelijk antwoord konden geven over hoe deze procedure juist in zijn werk zou gaan. Daarnaast was de Dienst Regulering van mening dat de rol die in de afhandeling van deze conflicten wordt toegewezen aan de PoAB en de terminals niet aanvaardbaar was aangezien er geen garantie was op een correcte, niet-discriminatoire en aanvaardbare afhandeling van capaciteitsconflicten. De Dienst Regulering vroeg Lineas dan ook om deze procedure beter uit te werken en de rollen van de actoren beter te beschrijven.

54. Lineas gaf in haar reactie aan dat er een werkgroep zal worden opgestart met Infrabel en Railport. De Dienst Regulering stelt echter vast dat er in het antwoord van Lineas geen vermelding is van de terminals en de eventuele rol die zij bij deze conflicten zouden spelen.
55. **De Dienst Regulering vraagt Lineas om, met het oog op een niet-discriminatoire afhandeling, de procedure voor het afhandelen van conflicten bij picking verder uit te werken en ervoor te zorgen dat de rollen en bevoegdheden duidelijk beschreven worden in de algemene voorwaarden en door iedereen op dezelfde manier worden ingevuld.**

13. Procedure voor treinen die niet tijdig vertrekken

56. In zijn rapport stelde de Dienst Regulering dat de procedure voor het wegslepen van treinen die niet tijdig vertrekken niet conform de heersende wetgeving is.
57. Lineas argumenteerde echter dat de algemene voorwaarden voldoende basis vormen hiervoor. Indien de klant de algemene voorwaarden aanvaardt, aanvaardt deze immers dat in geval van laat vertrek uitwijk noodzakelijk kan zijn.
58. De Dienst Regulering kan zich vinden in deze redenering en merkt op dat in punt 2.1. van de algemene voorwaarden eveneens wordt gesteld dat Lineas de wagons overneemt en deze manipuleert onder zijn certificaat als SO. Dit wil met andere woorden zeggen dat Lineas als SO de verantwoordelijkheid neemt om de treinen uit te wijken.
59. **De Dienst Regulering aanvaardt de argumenten van Lineas met betrekking tot het wegslepen van treinen.**

14. Informatie over wijziging technische kenmerken en tijdelijke capaciteitsbeperkingen die onder de verantwoordelijkheid van Lineas vallen toevoegen

60. In zijn rapport stelde de Dienst Regulering vast dat enkel wordt verwezen naar de netverklaring van Infrabel voor informatie over de technische kenmerken en tijdelijke capaciteitsbeperkingen van de heuvel. Het is echter niet enkel de Infrastructuurbeheerder die voor deze informatie verantwoordelijk is. Bepaalde informatie (bijvoorbeeld onderhoud van de locomotieven) valt onder de bevoegdheid van Lineas. De Dienst Regulering vroeg dan ook om de informatie met betrekking tot wijziging van de technische kenmerken en tijdelijke capaciteitsbeperkingen waarvoor ze zelf verantwoordelijk is ook op te nemen in de algemene voorwaarden.
61. Lineas bevestigde in haar reactie dat er een korte beschrijving zal worden toegevoegd. Indien er een capaciteitsbeperkende invloed zou zijn van onderhoud zal Lineas de klanten hiervan ook op de hoogte stellen. De Dienst Regulering merkt op dat er ook moet over gewaakt worden dat eventuele wijzigingen in de technische kenmerken dienen te worden opgenomen in de algemene voorwaarden.

62. **De Dienst Regulering vraagt Lineas om de informatie over de wijzigingen in technische kenmerken en de tijdelijke capaciteitsbeperkingen waarvoor Lineas verantwoordelijk is op te nemen in de algemene voorwaarden.**

15. Verduidelijken aanvraagprocedure (gebruiken capaciteit)

63. De Dienst Regulering stelde in zijn aanvullend rapport vast dat de bepalingen onder 1.3. en 6.2 voor onduidelijkheid zorgen. De tekst lijkt te stellen dat een klant zelf kan kiezen om triercapaciteit te bevestigen ofwel de capaciteit gewoon kan gebruiken.
64. Lineas bevestigde dat de klant wel degelijk de bevestigde triercapaciteit dient te aanvaarden en dit via de boekingstemplate. Zij gaven aan dit te verduidelijken en aan te passen in de algemene voorwaarden.
65. **De Dienst Regulering vraagt om de tekst in de algemene voorwaarden aan te passen zodat het duidelijk is dat een klant de triercapaciteit dient te bevestigen alvorens hij de capaciteit kan gebruiken.**

16. Aanvaarden van capaciteit

66. Samenhangend met het bovenstaande punt stelde de Dienst Regulering vast dat in punt 6.3. niet werd opgenomen dat het noodzakelijk is om de triercapaciteit te bevestigen alvorens hij gebruikt kan worden.
67. Lineas gaf aan om dit aan te passen in punt 6.3. en dit voor elke mogelijke aanvraagprocedure.
68. **De Dienst Regulering vraagt Lineas om punt 6.3. aan te passen zodanig dat duidelijk is dat de klant de triercapaciteit dient te bevestigen.**

17. Opnieuw invoegen van link naar boekingstemplate

69. In de nieuwe versies van de algemene voorwaarden was de link naar de boekingstemplate verdwenen. Aangezien deze noodzakelijk is voor het aanvragen van capaciteit dient een link hiernaar opgenomen te worden in de tekst.
70. Lineas bevestigde dat de link opnieuw zal worden opgenomen. De Dienst Regulering stelde vast dat de link makkelijk te vinden was op de website van Lineas, echter was hij nog niet opnieuw opgenomen in de algemene voorwaarden. Aangezien dit een belangrijk document is voor het aanvragen van capaciteit dienen de algemene voorwaarden de link hiernaar te bevatten.
71. **De Dienst Regulering vraagt Lineas om de link naar de boekingstemplate opnieuw op te nemen in de algemene voorwaarden.**

18. Aanvragers dienst picking

72. De Dienst Regulering stelde een inconsistentie vast tussen punten 6.4. en 5.1. van de algemene voorwaarden waardoor het onduidelijk was wie capaciteit kan aanvragen voor picking.
73. Lineas bevestigde dat enkel spoorondernemingen capaciteit kunnen aanvragen voor de pickingdienst. Zij gaven ook aan dat de tekst van 5.1. zal worden aangepast zodat het duidelijk is dat enkel spoorwegondernemingen capaciteit voor deze dienst kunnen aanvragen.

74. De Dienst Regulering vraagt Lineas om in de algemene voorwaarden duidelijk te stellen wie capaciteit voor de pickingdienst kan aanvragen.

19. Duidelijk maken dat algemene voorwaarden niet door de partijen kunnen worden beëindigd of opgeschort

75. In punt 11 van de algemene voorwaarden wordt gesteld dat de algemene voorwaarden kunnen worden opgeschort of geannuleerd bij bepaalde gebeurtenissen. De Dienst Regulering merkte echter op dat de algemene voorwaarden geen contract vormen tussen twee partijen maar een document is waarin de toegangsvoorwaarden voor de (diensten in) de trierheuvel zijn terug te vinden. Deze kunnen dus niet worden opgeschort of beëindigd. De Dienst Regulering vroeg daarom ook aan Lineas om punt 11 van de algemene voorwaarden aan te passen zodat het duidelijk was dat het niet de algemene voorwaarden zijn die kunnen worden opgeschort of beëindigd, maar de aangeboden dienst of triercapaciteit.

76. In haar reactie ging Lineas akkoord om de tekst in punt 11 aan te passen om bovenstaande duidelijk te maken.

77. De Dienst Regulering vraagt Lineas om de tekst in punt 11 aan te passen zodat duidelijk wordt dat de algemene voorwaarden niet kunnen worden beëindigd of opgeschort.

4.2 Aanbevelingen

20. Opnemen van een kaart van de dienstvoorziening en specifiek vermelden van de locatiegegevens

78. De Dienst Regulering gaf in zijn rapport de aanbeveling om onder het punt 3 van de algemene voorwaarden niet enkel te verwijzen naar de netverklaring van Infrabel, maar hier ook een kaart van de dienstvoorziening op te nemen, evenals de locatiegegevens.

79. Lineas gaf aan om dit toe te voegen in de aangepaste algemene voorwaarden.

21. Aanpassen van de tekst over combinatie van diensten

80. Het punt 2.2. was niet heel duidelijk over de mogelijke combinaties van diensten. Lineas stelde in haar reactie een tekstvoorstel voor waar de Dienst Regulering akkoord mee kan gaan. Meer bepaald stelde Lineas voor om volgende verduidelijking aan te brengen in de tekst:

- Combinaties van deze drie diensten zijn mogelijk voor wagons van een bepaalde aankomst- of vertrektrein;
- Voor een wagon kan de picking dienst al dan niet gecombineerd worden met de sequencing dienst.

81. De Dienst Regulering beveelt Lineas dan ook aan om het tekstvoorstel op te nemen in de algemene voorwaarden zodat duidelijker wordt beschreven hoe de diensten kunnen gecombineerd worden.

22. Beschrijvende informatie van picking op één plaats opnemen

82. De Dienst Regulering stelde in zijn rapport vast dat de beschrijving van de dienst picking op verschillende plaatsen in de algemene voorwaarden kon worden teruggevonden. Hij gaf dan ook de raad om al deze informatie op één plek, meer bepaald punt 2.2. van de algemene voorwaarden, op te nemen.
83. Lineas was hiermee akkoord en gaf aan om voor alle diensten de beschrijving die op andere plaatsen wordt gegeven in de algemene voorwaarden ook op te nemen onder punt 2.2.

23. Opnemen van een korte beschrijving van de technische kenmerken

84. De Dienst Regulering vroeg Lineas in zijn rapport ook, om omwille van de duidelijkheid, minstens een korte beschrijving van de technische kenmerken van de dienstvoorziening op te nemen.
85. Lineas gaf aan hiermee akkoord te zijn en een dergelijke beschrijving op te nemen in de volgende versie van de algemene voorwaarden.

24. Modelcontract voor de toegang op nemen in bijlage aan de algemene voorwaarden

86. De Uitvoeringsverordening voorziet dat exploitanten van dienstvoorzieningen die onder de directe of indirecte zeggenschap staan van een controlerende entiteit een modelcontract dienen te voorzien. Een controlerende entiteit wordt in artikel 3 van de Uitvoeringsverordening gedefinieerd als: *“een instantie of onderneming die de directe of indirecte zeggenschap uitoefent over een exploitant van een dienstvoorziening en die ook actief is en een dominante positie bezit op de nationale markt voor spoorvervoerdiensten waarvoor de voorziening wordt gebruikt, dan wel de directe of indirecte zeggenschap uitoefent over een exploitant van een dienstvoorziening en over een spoorwegonderneming die een dergelijke positie bezit.”*
87. Momenteel loopt er een studie om vast te stellen of Lineas een dergelijke dominante positie op de nationale markt voor spoorvervoerdiensten waarvoor de rangeerheuvel wordt gebruikt, heeft. Aangezien deze studie nog niet voltooid is kan de Dienst Regulering op dit ogenblik nog geen uitspraak doen of het opnemen van een dergelijk modelcontract verplicht is voor Lineas of niet. In zijn rapport raadde de Dienst Regulering Lineas aan om een dergelijk contract sowieso te voorzien en dit om de hoogst mogelijke transparantie te bieden.
88. Lineas argumenteerde in haar reactie dat de algemene voorwaarden op de website worden gepubliceerd, zodat ze voor iedereen toegankelijk zijn en niet kunnen worden gewijzigd door de klant. Omdat bepaalde clausules van een contract moeten worden aangepast zou een modelcontract het risico inhouden dat de klant het contract wijzigt. Lineas wil daarom de algemene voorwaarden zo houden, zonder invoeging van een contract.
89. De Dienst Regulering wijst erop dat een dergelijke modelcontract ook gepubliceerd dient te worden, bijvoorbeeld als bijlage aan de algemene voorwaarden. Het argument van mogelijke manipulatie door een klant houdt bijgevolg geen stand.
90. **De Dienst Regulering blijft dan ook bij zijn aanbeveling voor het opnemen van een modelcontract.**

5. Beslissing

Gelet op het feit dat de Dienst Regulering op 24 april 2023 een controleopdracht heeft aangevat betreffende de algemene voorwaarden van Lineas;

Gelet op het rapport en het aanvullende rapport dat de Dienst Regulering in het kader van deze controleopdracht heeft bezorgd aan Lineas;

Gelet op de reacties van Lineas op deze rapporten;

Overwegende de hierboven gevoerde analyse van de algemene voorwaarden;

Beslist de Dienst Regulering als volgt:

A. Volgende punten dienen nog te worden aangepast om de algemene voorwaarden conform de wetgeving te maken:

1. In punt 1.1. dient ook een link naar bijlage 4.2. van de netverklaring van Infrabel opgenomen te worden;
2. De informatie over de technische kenmerken die enkel bij Lineas ressorteren op te nemen in de algemene voorwaarden;
3. De bepaling onder 6.5. in lijn met de wetgeving, meer bepaald artikel 10 punt 2 van de Uitvoeringsverordening, te brengen;
4. Een realistischere termijn voor het indienen voor aanvragen voor de jaardienst in te stellen;
5. De termijn voor het versturen van een ontvangstbevestiging in lijn te brengen met Beslissing D-2021-04-S van de Dienst Regulering;
6. De bepalingen in de toegangsvoorwaarden met betrekking tot de operationele overeenkomst te verduidelijken;
7. Het proces van het opstellen van het aansluitingsplan verder uit te werken, met betrekking van alle actoren die hierbij betrokken zijn;
8. De bepalingen met betrekking tot de aanvragen voor picking capaciteit (pickingslot) aan te passen zodat duidelijk wordt dat het hier niet over een capaciteitsbeperking gaat;
9. De informatie met betrekking tot het heuvelportaal op te nemen;
10. De informatie over de vertrouwelijkheids- en data uitwisselingsovereenkomst op te nemen in de algemene voorwaarden;
11. De procedure voor afhandeling van onoplosbare conflicten bij picking verder uitwerken evenals de rol en bevoegdheden van alle betrokken partijen;
12. De informatie over de zaken met betrekking tot de technische kenmerken en tijdelijke capaciteitsbeperkingen die onder de bevoegdheid van Lineas vallen op te nemen;
13. De algemene voorwaarden zo aan te passen dat het voor de aanvrager duidelijk is wat hij dient te doen om de capaciteit te kunnen gebruiken (bevestigen van voorgestelde capaciteit);
14. De link naar de boekingstemplate opnieuw in te voegen;
15. Verduidelijken wie capaciteit voor picking kan aanvragen;
16. Verduidelijken dat de algemene voorwaarden niet door de partijen kunnen worden beëindigd of opgeschort.

Deze aanpassingen dienen binnen de drie maanden na ontvangst van deze beslissing worden doorgevoerd.

B. Daarnaast raadt de Dienst Regulering Lineas aan om:

1. Een kaart op te nemen van de dienstvoorziening en de locatiegegevens specifiek te vermelden;
2. De tekst over de combinatie van diensten in punt 2.2. aan te passen conform de door Lineas voorgestelde tekst;
3. In punt 2.2 alle beschrijvende informatie opnemen van de dienst 'picking';
4. Opnemen van een korte beschrijving van de technische kenmerken;
5. Een modelcontract voor de toegang op te nemen in bijlage aan de algemene voorwaarden;
6. De clausule over schade op te nemen in een apart contract.

6. Beroepsmogelijkheid

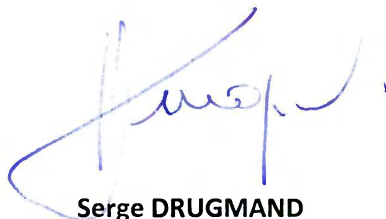
Overeenkomstig artikel 221/2 van de Spoorcodex hebben de betrokken partijen de mogelijkheid om tegen deze beslissing beroep in te stellen voor het Marktenhof van Brussel. Op straffe van verval moet het beroep ten laatste 30 dagen na de betekening van deze beslissing worden ingesteld.

Het beroep heeft geen schorsende werking, behoudens ten aanzien van beslissingen waarbij de Dienst Regulering een administratieve geldboete heeft opgelegd met toepassing van de artikelen 63, §3 en 64 van de Spoorcodex of wanneer het hof de schorsing van de bestreden beslissing uitspreekt.

Het Gerechtelijk Wetboek is van toepassing voor wat de procedure betreft, waarbij het Marktenhof uitspraak doet zoals in kort geding.

Gegeven te Brussel, 29 april 2024

Voor de Dienst Regulering van het Spoorwegvervoer en van de Exploitatie van de Luchthaven
Brussel-Nationaal,



Serge DRUGMAND

Directeur